

## La plate-forme pédagogique n'est pas "que pour les meilleurs étudiants"

Virginie Beaucousin, Claudie Bobineau, David Leroy, Régis Thouvarecq,  
Vincent Roy

► **To cite this version:**

Virginie Beaucousin, Claudie Bobineau, David Leroy, Régis Thouvarecq, Vincent Roy. La plate-forme pédagogique n'est pas "que pour les meilleurs étudiants". Journées Innovations Pédagogiques Normandes 2019, Jul 2019, Rouen, France. 2019. hal-02375065

**HAL Id: hal-02375065**

**<https://hal-normandie-univ.archives-ouvertes.fr/hal-02375065>**

Submitted on 9 Jan 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.





**Contexte :** Depuis 2012, nous développons sur la plate-forme pédagogique UniversiTICE des contenus afin de faciliter l'apprentissage des neurosciences cognitives aux étudiants en L1 de Psychologie : diaporama des CM et de préparation aux TD, bibliographie, exercices d'entraînement (QCU, questions ouvertes, schéma à légender), fiches de révision...

## L'objectif de ce travail était de confirmer que ces ressources profitent bien à l'ensemble des étudiants et qu'elles ne sont pas faites « que pour les meilleurs étudiants »

**Méthodologie :** Les données d'utilisation de l'espace de cours « Introduction aux neurosciences cognitives » ont été extraites de la plate-forme pédagogique pour 447 étudiants en L1 de psychologie lors de l'année universitaire 2016-2017. Ces données comprenaient notamment la consultation de ressources et la réalisation des activités mentionnées plus haut. Elles ont été mises en lien avec les notes obtenues par les étudiants à cet enseignement ainsi qu'à deux autres enseignements de la même UE : « Introduction à la psychologie cognitive » et « Introduction à la psychologie clinique », pour lesquels la plate-forme pédagogique n'était pas utilisée.

Classification des étudiants en deux classes : « **meilleurs** » et « **moins bons** », selon les notes obtenues en psychologie cognitive et en psychologie clinique au cours de la même année universitaire.

Seconde classification des étudiants, au sein des catégories « meilleurs » et « moins bons », en fonction de leur niveau d'utilisation de la plate-forme pédagogique en neurosciences cognitives : des **moins utilisateurs** au **plus utilisateurs**.

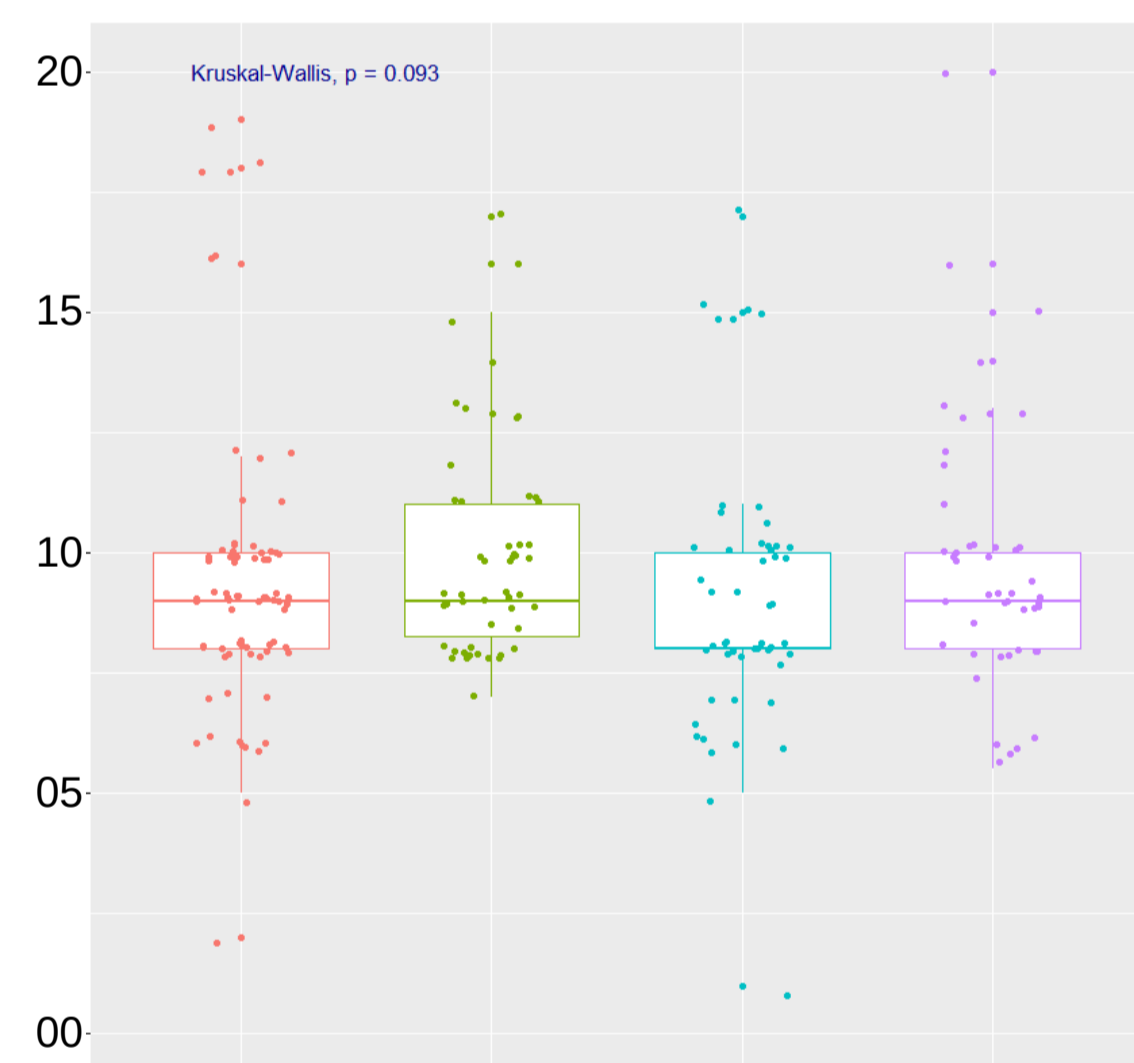
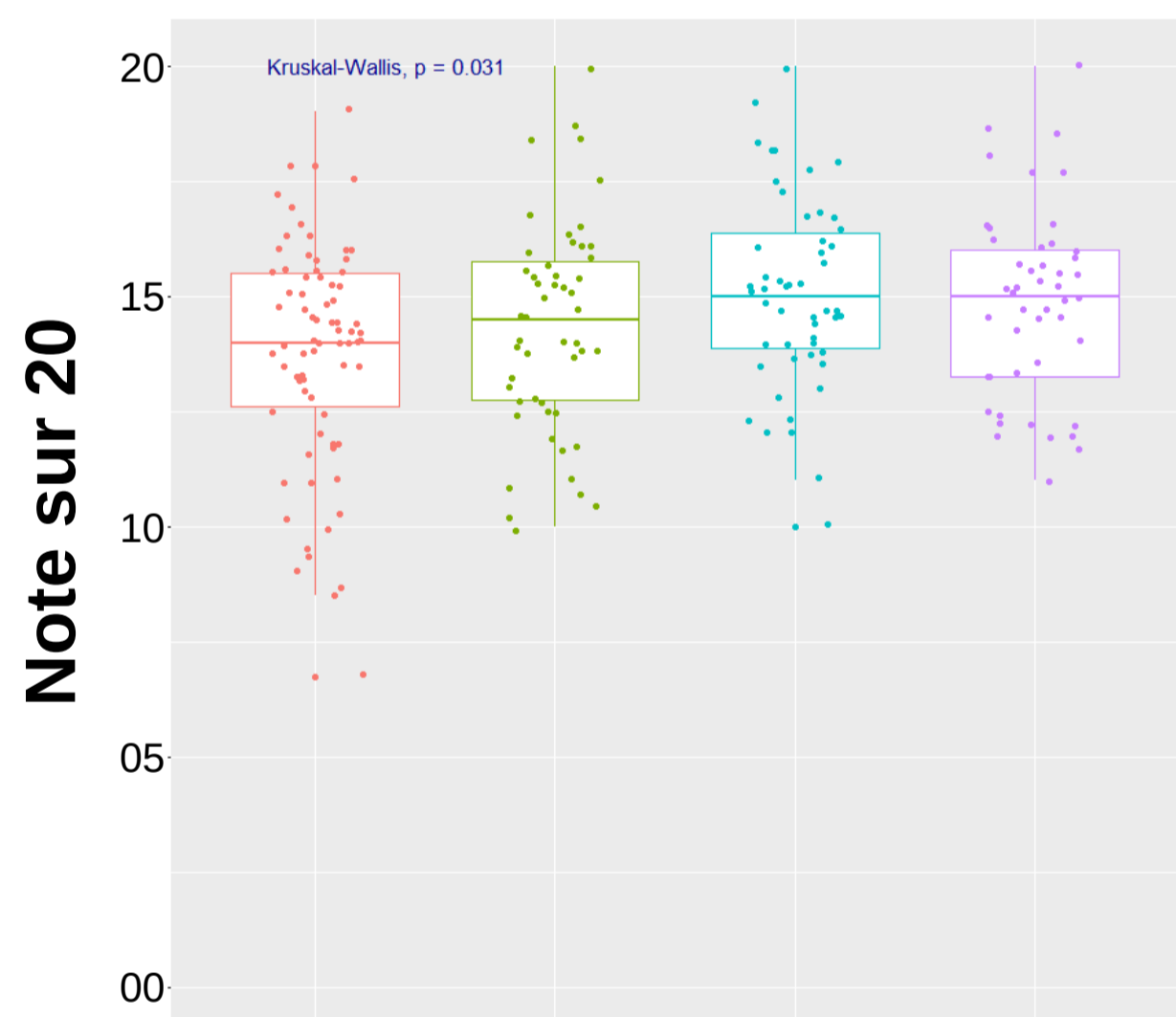
Comparaison des moyennes des étudiants des différentes catégories d'utilisateurs de la plate-forme pédagogiques pour les notes de psychologie cognitive, psychologie clinique et neurosciences cognitives.

**Analyse des données :** Les données ont été analysées à l'aide du logiciel R en combinant des analyses successives (Classification et Analyses en Composantes Principales) afin de tester les deux hypothèses suivantes : 1) À niveau comparable dans les deux autres disciplines, les étudiants qui utilisent plus la plate-forme pédagogique en neurosciences cognitives réussissent mieux que leurs homologues qui l'utilisent moins. 2) Cette première observation est valable aussi bien pour les « meilleurs » étudiants que pour « les moins bons ».

### Pour les étudiants « les meilleurs » (n = 224)

#### Psychologie cognitive

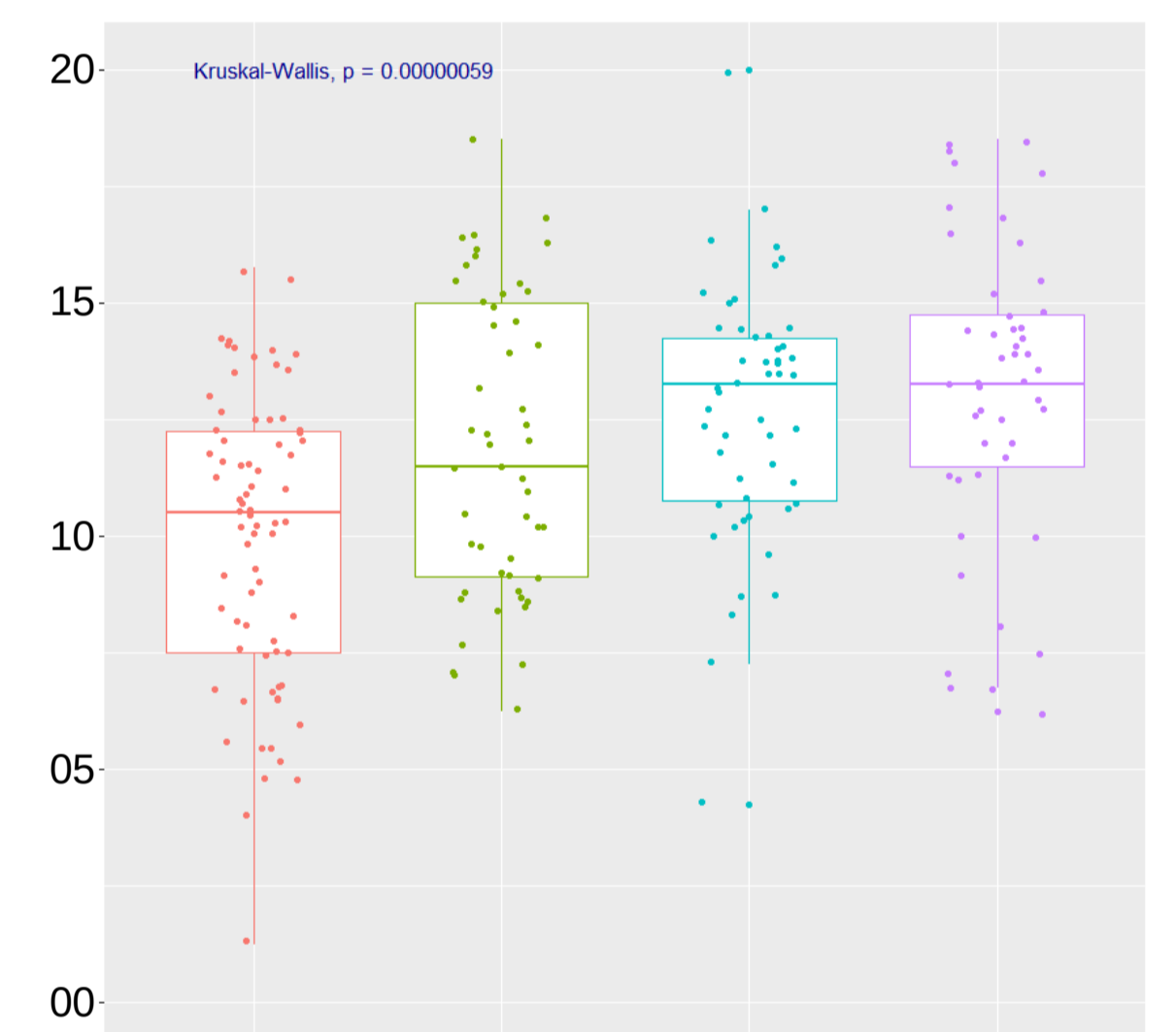
#### Psychologie clinique



Les étudiants considérés comme « **les meilleurs** » sur la base de leurs notes en psychologie clinique et en psychologie cognitive ne diffèrent que très peu pour leurs notes dans ces matières en fonction de leur utilisation de la plate-forme pédagogique en neurosciences cognitives (gauche).

En neurosciences cognitives, on constate que les étudiants les plus utilisateurs des ressources de la plate-forme, en particulier ceux des catégories 3 et 4, obtiennent des notes sensiblement meilleures (droite).

#### Neurosciences cognitives



Catégories d'utilisateurs de la plate-forme pédagogique parmi « les meilleurs » : des moins utilisateurs (1) aux plus utilisateurs (4)

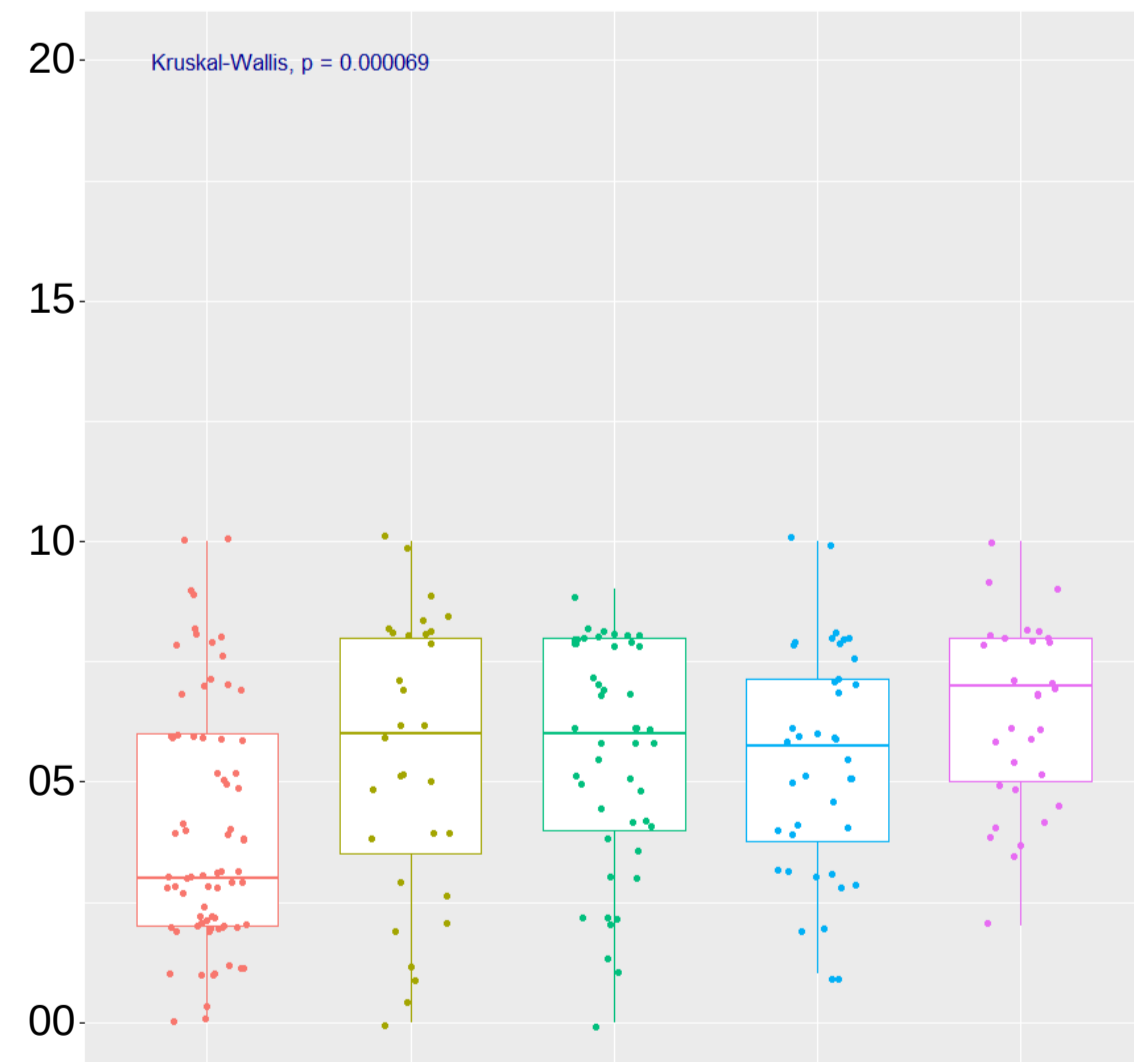
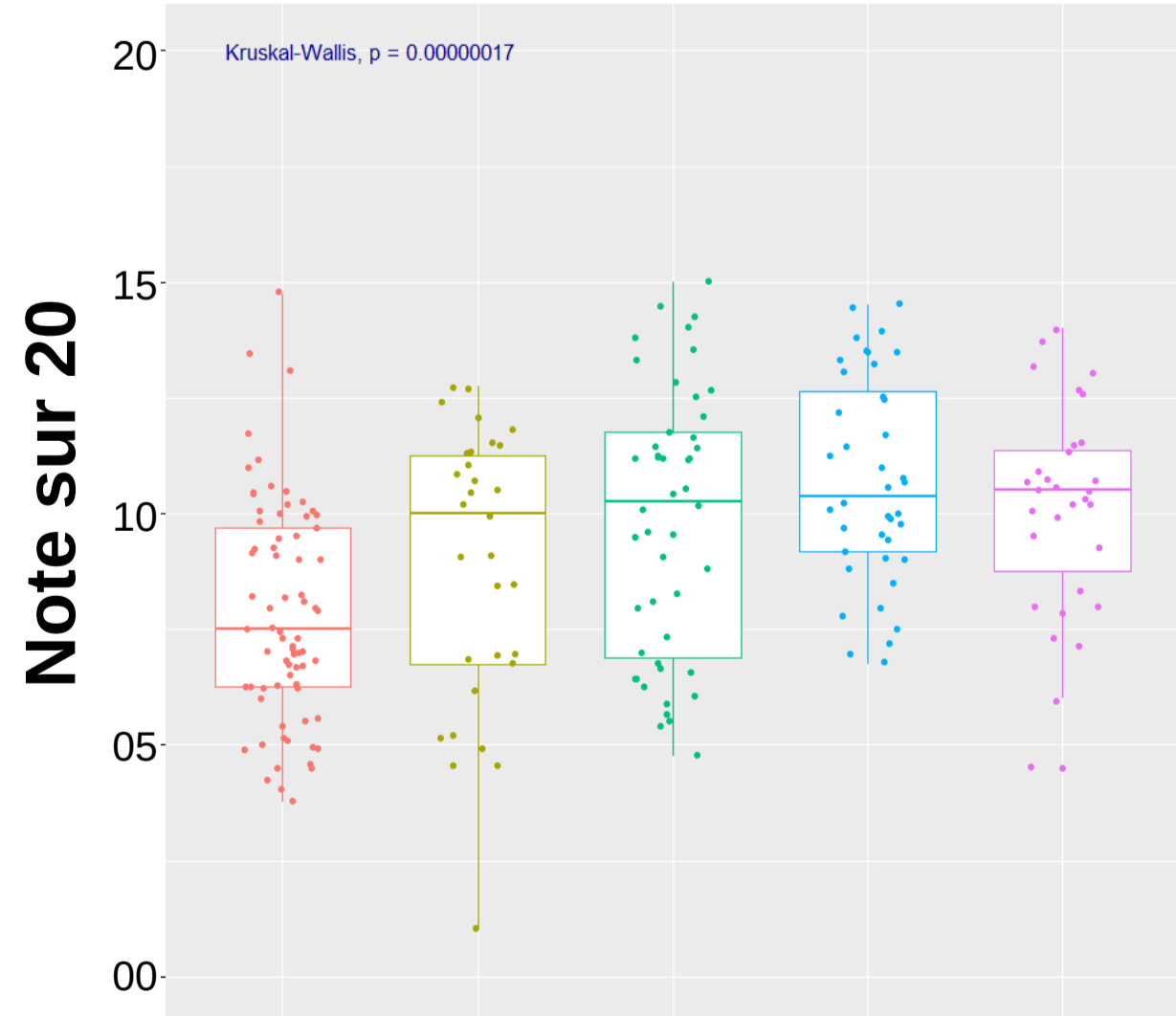
Catégories d'utilisateurs de la plate-forme pédagogique parmi « les meilleurs » : des moins utilisateurs (1) aux plus utilisateurs (4)

Catégories d'utilisateurs de la plate-forme pédagogique parmi « les meilleurs » : des moins utilisateurs (1) aux plus utilisateurs (4)

### Pour les étudiants « les moins bons » (n = 223)

#### Psychologie cognitive

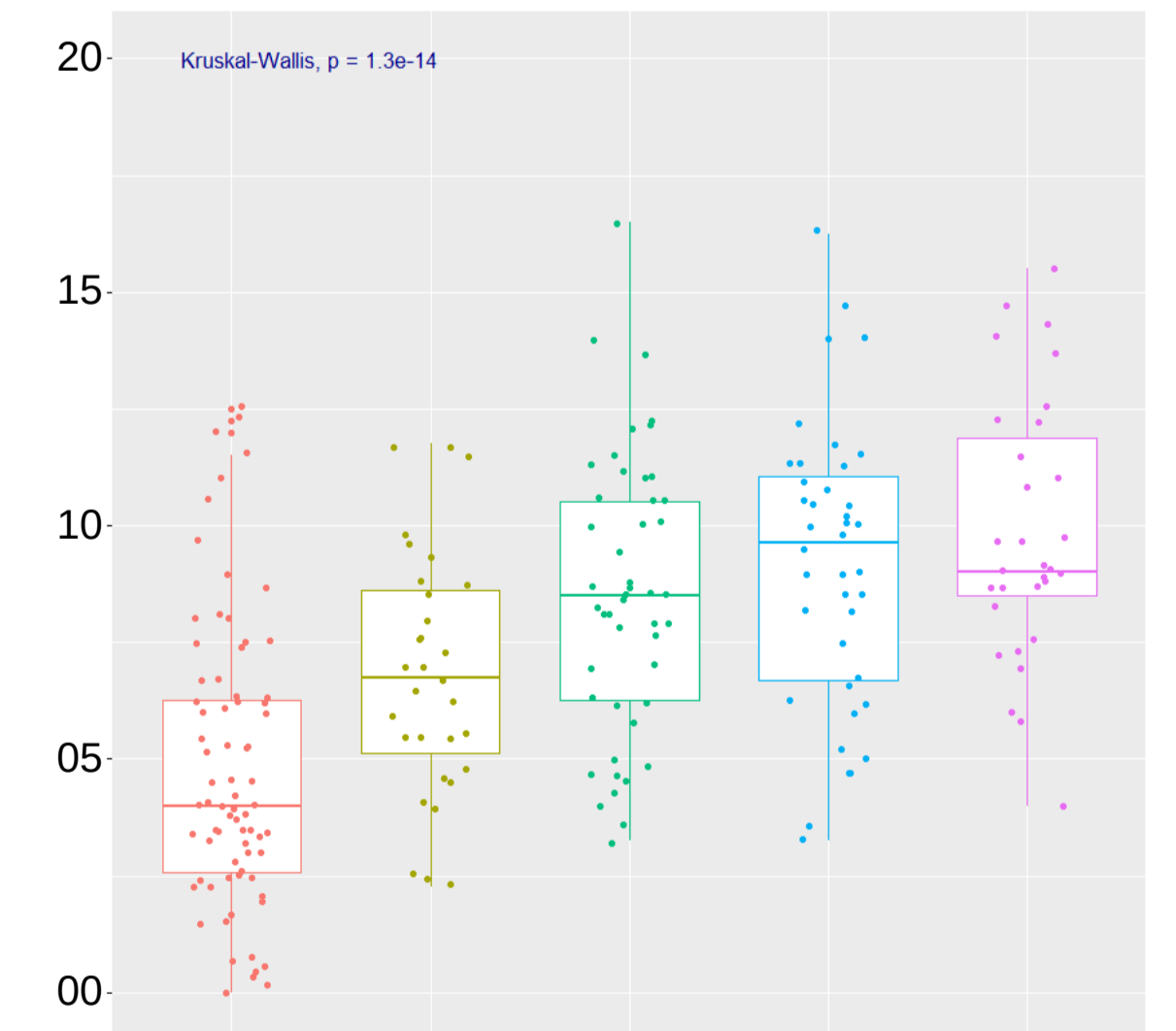
#### Psychologie clinique



Parmi les étudiants « **les moins bons** », seuls ceux de la catégorie qui utilisent le moins la plate-forme pédagogique (1) se distinguent des autres par une moyenne plus faible en psychologie clinique et en psychologie cognitive (gauche).

En neurosciences cognitives, on constate aussi chez les étudiants « les moins bons », que plus les étudiants utilisent les ressources de la plate-forme, meilleures sont leurs notes : progression au sein des catégories 2, 3, 4 et 5 (droite).

#### Neurosciences cognitives



Catégories d'utilisateurs de la plate-forme pédagogique parmi « les moins bons » : des moins utilisateurs (1) aux plus utilisateurs (5)

Catégories d'utilisateurs de la plate-forme pédagogique parmi « les moins bons » : des moins utilisateurs (1) aux plus utilisateurs (5)

Catégories d'utilisateurs de la plate-forme pédagogique parmi « les moins bons » : des moins utilisateurs (1) aux plus utilisateurs (5)

**Nos résultats montrent que l'utilisation de la plate-forme pédagogique est positive pour les étudiants « les meilleurs » mais aussi pour les étudiants « les moins bons ».**